

SOLUZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Esercizio 1 (5 punti)

Data la funzione

$$f(x) = x(1 - \log x) + |x - 1|,$$

determinarne l'insieme di definizione; stabilire se $f(x)$ è una funzione pari, dispari, periodica o nessuna delle precedenti; studiare la continuità di $f(x)$ nel suo insieme di definizione, calcolare i limiti agli estremi del dominio, eventuali asintoti, eventuali punti di non derivabilità, eventuali massimi e minimi relativi. Tracciare un grafico qualitativo della funzione.

Soluzione. Per le proprietà dei domini della somma, prodotto e composizione di funzioni, l'insieme di definizione di $f(x)$ è

$$\text{dom} f = \{x \in \mathbb{R} \mid x > 0\} = (0, +\infty).$$

$f(x)$ non è una funzione pari, nè dispari in quanto il suo dominio non è simmetrico rispetto all'origine e non è periodica, ma è continua nel suo insieme di definizione perché somma, prodotto e composizione di funzioni continue in tutto il loro insieme di definizione. I punti di frontiera dell'insieme di definizione di $f(x)$ sono 0 e $+\infty$. Osserviamo che

$$f(x) = \begin{cases} x(1 - \log x) + x - 1 & \text{se } x \geq 1 \\ x(1 - \log x) - x + 1 & \text{se } 0 < x < 1 \end{cases}$$

In particolare $f(x) = x(1 - \log x) - x + 1$ definitivamente per $x \rightarrow 0^+$ e quindi

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x(1 - \log x) - x + 1 = \lim_{x \rightarrow 0^+} -x \log x + 1.$$

Il limite sopra presenta una forma indeterminata $0 \cdot +\infty$, che si può risolvere applicando la sostituzione $-\log x = t$. Infatti per $x \rightarrow 0^+$ si ha $t \rightarrow +\infty$ e quindi

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x(-\log x) + 1 = \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t} t + 1 = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t}{e^t} + 1 = 1$$

per la gerarchia degli infiniti (e l'algebra dei limiti finiti). In alternativa il limite $\lim_{x \rightarrow 0^+} -x \log x$ può essere calcolato applicando il teorema di de l'Hopital

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} -x \log x = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-\log x}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{-\frac{1}{x}}{-\frac{1}{x^2}} = 0$$

(osservando che le ipotesi del teorema di de l'Hopital sono rispettate perché le funzioni al numeratore e al denominatore sono derivabili e i loro limiti esistono e sono uguali). Il limite $\lim_{x \rightarrow 0^+} -x \log x + 1 = 1$ segue quindi dall'algebra dei limiti finiti. Il fatto che $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) \in \mathbb{R}$, insieme alla continuità della funzione nel suo dominio, implica che $f(x)$ non ammette asintoti verticali.

D'altra parte $f(x) = x(1 - \log x) + x - 1$ definitivamente per $x \rightarrow +\infty$ e quindi

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x(1 - \log x) + x - 1 = -\infty$$

per l'algebra parziale dei limiti infiniti (in quanto $f(x)$ è somma, prodotto e composizione di funzioni infinite per $x \rightarrow +\infty$). Poiché il dominio di $f(x)$ è limitato inferiormente, possiamo anche escludere la presenza di asintoti orizzontali. La funzione non ammette asintoti obliqui (per $x \rightarrow +\infty$) infatti

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} (1 - \log x) + 1 - \frac{1}{x} = -\infty$$

sempre per l'algebra parziale dei limiti infiniti. Osserviamo che $|x - 1|$ è derivabile in tutto $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ quindi $f(x)$ è derivabile in $(0, +\infty) \setminus \{1\}$ in quanto somma e prodotto di funzioni derivabili. In particolare

$$f'(x) = \begin{cases} -\log x + 1 & \text{se } x > 1 \\ -\log x - 1 & \text{se } 0 < x < 1 \end{cases}$$

La funzione $f(x)$ non è derivabile se $x = 1$. Per dimostrarlo osserviamo che

$$f'_+(1) = \lim_{x \rightarrow 1^+} -\log x + 1 = 1$$

e

$$f'_-(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} -\log x - 1 = -1$$

ossia

$$f'_+(1) \neq f'_-(1);$$

poiché una funzione è derivabile in un punto se e solo se le sue derivate destra e sinistra coincidono, otteniamo che $f(x)$ non è derivabile in 1 e, in particolare, che 1 è punto angoloso. Dallo studio del segno di $f'(x)$ otteniamo che $f'(x) > 0$ se e solo se $x \in (0, \frac{1}{e}) \cup (1, e)$, in particolare $f(x)$ è crescente in $(0, \frac{1}{e}) \cup (1, e)$, è decrescente in $(\frac{1}{e}, 1) \cup (e, +\infty)$ ed ha due punti stazionari in $x = \frac{1}{e}$ e $x = e$, che sono entrambi punti di massimo relativo. Dallo studio della monotonia della funzione, deduciamo anche che il punto di non derivabilità 1 è un minimo relativo. Poiché nessun punto di frontiera appartiene a $\text{dom} f$, possiamo concludere che i soli punti di estremo relativo sono $\frac{1}{e}$, 1 ed e . \square

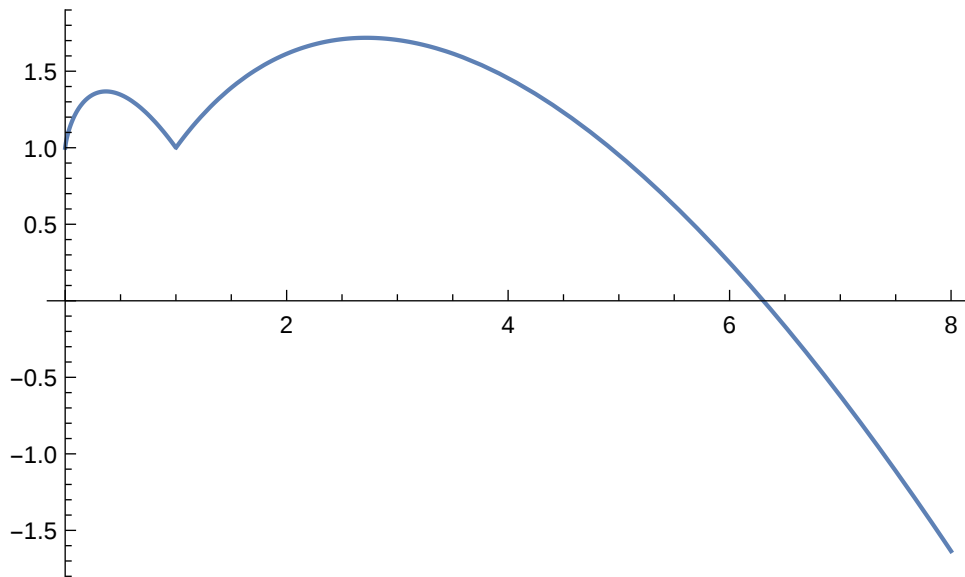


Grafico qualitativo di $f(x) = x(1 - \log x) + |x - 1|$.

Esercizio 2 (4 punti)

Calcolare il seguente limite utilizzando gli sviluppi di Taylor:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(\sqrt{\cos x} + x)x + \arctan(x^3)}{\sin^2 x}$$

Soluzione. Osserviamo che per $x \rightarrow 0$ abbiamo $\cos(x) = 1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^3)$ e conseguentemente

$$\sqrt{\cos(x)} = \sqrt{1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^3)} \quad \text{per } x \rightarrow 0$$

Posto $y = y(x) = -\frac{1}{2}x^2 + o(x^3)$ abbiamo che $y \rightarrow 0$ per $x \rightarrow 0$, quindi

$$\sqrt{\cos(x)} = \sqrt{1 - \frac{1}{2}x^2 + o(x^3)} = \sqrt{1 + y} = 1 + \frac{1}{2}y + o(y) = 1 + \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{2}x^2 + o(x^3) \right) + o \left(-\frac{1}{2}x^2 + o(x^3) \right) = 1 - \frac{1}{4}x^2 + o(x^2)$$

per $x \rightarrow 0$. Procedendo con analoghi cambi di variabili (e opportune semplificazioni dei simboli di Landau) otteniamo (sempre per $x \rightarrow 0$)

$$\log(\sqrt{\cos(x)} + x) = \log\left(1 - \frac{1}{4}x^2 + o(x^2) + x\right) = x + o(x),$$

$\arctan(x^3) = x^3 + o(x^3)$ e $\sin^2 x = (x + o(x^2))^2 = x^2 + o(x^3)$. Quindi

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(\sqrt{\cos x} + x)x + \arctan(x^3)}{\sin^2 x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(x + o(x))x + x^3 + o(x^3)}{x^2 + o(x^3)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + o(x^2)}{x^2 + o(x^3)} = 1.$$

□

Esercizio 3 (4 punti)

Classificare i punti stazionari della funzione

$$f(x, y) := 4x^3 + 2xy + y^2.$$

Soluzione. Per definizione, i punti stazionari di una funzione in due variabili sono le soluzioni dell'equazione $\nabla f(x, y) = (0, 0)$. Poichè $f_x(x, y) = 12x^2 + 2y$ e $f_y(x, y) = 2x + 2y$, i punti stazionari sono le soluzioni del sistema di equazioni

$$(1) \quad \begin{cases} 12x^2 + 2y = 0 \\ 2x + 2y = 0, \end{cases}$$

ossia $\bar{x}_1 = (0, 0)$ e $\bar{x}_2 = (\frac{1}{6}, -\frac{1}{6})$. Per classificare \bar{x}_1 e \bar{x}_2 calcoliamo la matrice hessiana di $f(x, y)$

$$H(x, y) = \begin{pmatrix} f_{xx}(x, y) & f_{xy}(x, y) \\ f_{yx}(x, y) & f_{yy}(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 24x & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$$

E osserviamo che gli autovalori di $H(\bar{x}_1) = H(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ sono $1 + \sqrt{5}$ e $1 - \sqrt{5}$: poichè sono discordi \bar{x}_1 è un punto di sella. Gli autovalori di $H(\bar{x}_2) = H(\frac{1}{6}, -\frac{1}{6}) = \begin{pmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$ sono $3 + \sqrt{5}$ e $3 - \sqrt{5}$: poichè sono entrambi positivi \bar{x}_2 è un punto di minimo relativo. □

Esercizio 4 (4 punti) Risolvere il seguente problema di Cauchy

$$\begin{cases} x' = t \cos(t^2)x + e^{\frac{1}{2} \sin(t^2)} \\ x(0) = 0 \end{cases}$$

Soluzione. Osserviamo che l'equazione differenziale proposta è un'equazione lineare al primo ordine non-omogena della forma $x' = a(t)x + b(t)$, la cui soluzione generale è $x(t) = K(t)e^{A(t)} + Ce^{A(t)}$, dove $A(t)$ è una primitiva di $a(t)$, $K(t)$ è una primitiva di $b(t)e^{-A(t)}$ e $C \in \mathbb{R}$. In particolare, l'integrale indefinito di $a(t) = t \cos(t^2)$ è

$$\int t \cos(t^2) dt = \frac{1}{2} \int 2t \cos(t^2) dt = \frac{1}{2} \sin(t^2) + c, \quad c \in \mathbb{R}$$

(l'integrale è stato calcolato applicando la sostituzione $y = t^2$) pertanto $A(t) = \frac{1}{2} \sin(t^2)$ è una primitiva di $a(t)$. Ora,

$$\int b(t)e^{-A(t)} dt = \int e^{\frac{1}{2} \sin(t^2)} e^{-\frac{1}{2} \sin(t^2)} dt = \int 1 dt = t + c, \quad c \in \mathbb{R}$$

pertanto $K(t) = t$ è una primitiva di $b(t)e^{-A(t)}$. Abbiamo quindi

$$x(t) = te^{\frac{1}{2} \sin t^2} + Ce^{\frac{1}{2} \sin t^2}$$

Imponendo la condizione iniziale $x(0) = 0$ otteniamo $C = 0$ e quindi la soluzione del problema di Cauchy è $x(t) = te^{\frac{1}{2} \sin t^2}$. \square

.....
Esercizio 5 (4 punti)

Dopo aver verificato la condizione necessaria di convergenza per serie numeriche, studiare il carattere della serie

$$\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k + \sqrt{k}}$$

Soluzione. La condizione necessaria di convergenza per una serie numerica $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ è che la successione a_k dei termini della serie sia infinitesima per k che tende a $+\infty$. In questo caso $a_k = (-1)^k \frac{1}{k + \sqrt{k}}$ e abbiamo

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \lim_{k \rightarrow \infty} (-1)^k \frac{1}{k + \sqrt{k}} = 0$$

per l'algebra parziale dei limiti infiniti e per il teorema del confronto.

Ora osserviamo che la serie è una serie della forma $(-1)^k b_k$ dove $b_k = \frac{1}{k + \sqrt{k}}$. Per verificare la convergenza (semplice) della serie è sufficiente osservare che la serie è convergente perché verifica le condizioni del criterio di Leibnitz. Infatti:

- la serie è a segni alterni, cioè b_k è una successione (definitivamente) positiva: infatti $b_k = \frac{1}{k + \sqrt{k}} > 0$ per ogni $k > 0$;
- la successione b_k è infinitesima, e questo è stato verificato sopra;
- la successione b_k è (definitivamente) decrescente: infatti $b_k > b_{k+1}$ se e solo se

$$\frac{1}{k + \sqrt{k}} > \frac{1}{k + 1 + \sqrt{k + 1}} \Leftrightarrow k + 1 + \sqrt{k + 1} > k + \sqrt{k} \Leftrightarrow 1 + \sqrt{k + 1} > \sqrt{k}$$

e l'ultima disuguaglianza è verificata per ogni $k > 0$ (per la monotonia della funzione radice). In alternativa possiamo osservare che b_k è l'inversa aritmetica della somma di due funzioni strettamente crescenti e quindi è decrescente. \square

Domanda 1 (3 punti)Sia $X \subset \mathbb{R}$:

- scrivere la definizione di punto di accumulazione di X ;
- scrivere la definizione di limite di una funzione f con dominio X e codominio \mathbb{R} .

Soluzione.

- Un punto x_0 appartenente alla retta estesa \mathbb{R}^* si dice di accumulazione per X se per ogni intorno U di x_0 si ha $X \cap U \setminus \{x_0\} \neq \emptyset$.
- Sia x_0 un punto di accumulazione per X . Un elemento l della retta estesa \mathbb{R}^* si dice limite di $f(x)$ per $x \rightarrow x_0$ se per ogni intorno V di l , $f(x) \in V$ definitivamente per $x \rightarrow x_0$, ossia se per ogni intorno V di l esiste un intorno U di x_0 tale che se $x \in X \cap U \setminus \{x_0\}$ allora $f(x) \in V$.

□

Domanda 2 (3 punti)Utilizzando la teoria dell'integrazione in due variabili, dimostrare che l'area di un cerchio di raggio 2 è 4π .*Soluzione.* Sia $\Omega (= \bar{B}_2(0))$ il cerchio di raggio 2 centrato nell'origine e osserviamo che

$$\Omega = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 4\} = \{(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \mid \rho \in [0, 2], \theta \in [0, 2\pi]\}$$

Poiché la misura di un insieme misurabile in \mathbb{R}^2 coincide con la sua area, è sufficiente mostrare che $|\Omega| = \int_{\Omega} 1 dx dy = 4\pi$. Applicando il cambio di coordinate da cartesiane a polari (e ricordando di moltiplicare la funzione integranda per il determinante della matrice Jacobiana associata al cambio di coordinate) abbiamo

$$\int_{\Omega} 1 dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^2 1 \cdot \rho \, d\rho d\theta = \int_0^{2\pi} \left. \frac{1}{2} \rho^2 \right|_0^2 d\rho d\theta = \int_0^{2\pi} 2 \, d\theta = 4\pi$$

e questo conclude la dimostrazione.

□

Domanda 3 (3 punti) Dimostrare per induzione che $n! \leq n^n$ per ogni $n \geq 1$.*Soluzione.* Verifichiamo le seguenti condizioni:

- base induttiva: posto $n = 1$ abbiamo $1! = 1^1$.
- passo induttivo: mostriamo che per ogni $n \geq 1$ vale la seguente implicazione

$$n! \leq n^n \Rightarrow (n+1)! \leq (n+1)^{n+1}$$

ossia assumendo come ipotesi induttiva $n! \leq n^n$ possiamo dimostrare $(n+1)!(n+1)^{n+1}$. A tal fine osserviamo che poiché $n \geq 0$ (e quindi $n^n < (n+1)^n$)

$$n! \leq n^n \Rightarrow n! \leq (n+1)^n \Rightarrow (n+1)n! \leq (n+1)(n+1)^n \Rightarrow (n+1)! \leq (n+1)^{n+1}$$

dove l'ultimo passaggio segue dal fatto che $(n+1) \cdot n! = (n+1)!$.

Poiché abbiamo dimostrato sia la base induttiva che il passo induttivo, la disuguaglianza $n! \leq n^n$ (per ogni $n \in \mathbb{N}$) segue dal principio di induzione.

□